

ABSTRACT

EMERGENZE, PRECARIETÀ, RESPONSABILITÀ. ALCUNI CRITERI DI DISCERNIMENTO MORALE

La riflessione parte dalla consapevolezza che precarietà e vulnerabilità non rappresentano soltanto momenti particolarmente drammatici dell'esperienza della persona, ma sono parte della sua stessa struttura. L'uomo, infatti, appare come un essere del bisogno, nel senso che non possiede da sé la capacità di darsi l'esistenza, ma è dipendente dagli altri per tutta la vita. Di fatto, il soggetto non esiste se non nella relazione, sebbene dipenda da lui decidere come viverla. Sta qui la sorgente della responsabilità, intesa come risposta alla condizione indigente e relazionale di tutti. Ciascuno è costretto a scegliere, come paradigma morale dentro cui vivere la relazione con gli altri, quello ispirato alla logica strumentale oppure alla logica del dono. Da questa antropologia dell'indigenza e dall'etica della corresponsabilità che ne consegue, è possibile sviluppare norme morali capaci di rispondere a diverse forme di emergenza. Si propone il superamento di una visione etnocentrica, una giustizia che va oltre l'egualitarismo e un criterio olistico per una decisione più autenticamente umana. Infine tutto l'itinerario viene reinterpretedato in prospettiva cristiana.

EMERGENCIES, PRECARIETY, RESPONSIBILITY. SOME CRITERIA OF MORAL DISCERNMENT

The reflection starts from the awareness that precariousness and vulnerability are not only dramatic moments of the person's experience but are part of his/her own structure. The person, indeed, appears as a being in need, in the sense that he/she does not possess the ability to give him/herself up on his own, but he/she is dependent on others for life. In fact, the subject does not exist except in relationship, although it is up to him/her to decide how to live it. Here lies the source of responsibility, understood as a response to the indigent and relational condition of each person. Everyone is obliged to choose, as a moral paradigm within which to live the relationship with others, the one inspired by the logic of the instrumentalization or the one inspired by the logic of the gift. From this anthropology of indigence and the consequent ethics of co-responsibility it is possible to develop moral norms capable of responding to different forms of emergency. Therefore, the overcoming an ethnocentric vision, a justice that goes beyond egalitarianism and a holistic criterion for a more authentically human decision are proposed. Finally, the entire itinerary is reinterpreted from a Christian perspective.

Keywords: Indigence; Relationship; Co-responsibility; Emergency; Decision