



RECENSIONI

KARL JOSEF BECKER – ILARIA MORALI (eds.)
Catholic Engagement with World Religions: A Comprehensive Study
With the Collaboration of MAURICE BORRMANS and GAVIN D’COSTA
Orbis Books, Maryknoll (N.Y.) 2010, 605 pp.

This edited work with 24 chapters having 25 contributors, specialists from Europe, America and Asia, is indeed a great work published in the Orbis Faith Meets Faith Series that brings to us the treasure of the Christian and the other religions and their mutual encounter. The book is further enriched by the Foreword by William R. Burrows, the General Editor and a Preface by Karl J. Becker, Professor emeritus of Dogmatic Theology, Pontifical Gregorian University, Rome and Ilaria Morali, Tenure Professor of Dogmatic Theology at the same University and Member of the International Academy of Religious Sciences. As William R. Burrows says, this book is “a careful retrieval of both the biblical Word and Catholic Magisterial teaching on mission”. The book presents the themes of current discussions on the religious pluralism and the theology of religions. It «tries to articulate as clearly as possible Catholic doctrine on those issues and how this affects the Catholic vision of other religious traditions» (p. xxvii). Looking at the number of topics it has dealt in consultation and collaboration with those who are fully immersed in the discussion of these topics, personalities like Maurice Borrmans and Gavin D’Costa, this book creates a feeling of comfort to read something worth the effort. Erudite bishops, Catholic theologians, and specialists in other religious traditions have contributed well documented articles which fulfil the task of providing a synthetic vision of Catholic “dogma” and they carefully distinguish between the opinions of theologians and the official teaching of the Church based on the central tenets of Scripture and Tradition.

The first three parts of this book are a judicious retrieval not just of Christian theological ideas about Christianity and other religious traditions; they are also a compendium of Catholic doctrine on Jesus, the Spirit, God the Father, Trinity, revelation, mission, faith and so on. The claims of the Catholic Church regarding Jesus as the fullness of God’s self-revelation and as unique and universal mediator of salvation have consequences for how one takes into account of other religious “ways”. Part four of this book makes a prudent appraisal of Judaism, Confucianism, Buddhism, Hinduism and Islam as they understand themselves and how they stand in a Catholic-Christian understanding of them. In a way, this book is

also Catholic Church's response to the theologians of religious pluralism, who have little regard for Catholic Church's doctrine of uniqueness of salvation brought about by Jesus Christ as they disregard the uniqueness of other religions as well. After the endnotes, the book gives an index of authors that is certainly useful for any researcher to benefit from a quick consultation.

This book was conceived in the context of Interreligious dialogue that took place in Asian countries between 1999 and 2005, where the protagonists were immersing themselves in the joys and difficulties of such a dialogue inspired by the theology of religious pluralism. The acquaintance with Dr. Gavin D'Costa, head of the Department for Theology and Religious Study of Bristol (UK) favoured the convergence of ideas and intentions regarding the theology of religions. Further, during Prof. Morali's interactions with Dr. Mustafa Sinanoglu, a Professor of Islamic theology in Istanbul, budded forth the idea of writing a "complete and solid" book that treats "without ideological prejudice the question of the specificity of Christianity and of Christianity's relation with the other religious traditions". The editors testify that the «book is born, therefore, with fertile interplay of travels, experiences, studies, confrontations, and contacts in sincere friendship» (xxxii). Dr. Mustafa searched for a "complete and solid" book dealing specifically on Christianity vis-à-vis other religions to adorn the Library of the Turkish Religious Foundation Center for Islamic Studies and the editors of this book feel that they have answered to that need.

The book seeks to address three groups of readers: first, Catholics who are deeply rooted in faith but not familiar with what is being said about the theology of religions; second, Catholics who live in a place where they are surrounded by majority of non-Christians with whom they interact on a daily basis and finally, the followers of "other" religious traditions who would like to know more about the Catholics. The scope of this book is clearly enunciated: to help these groups to «understand one another in a more profound way as they enter gradually into the Catholic way of thinking» (xxxiii). The method varies from part to part. The introductory chapter clarifies the very notion of "religion", undertaking a thorough investigation down the centuries, reading from Cicero to Schleiermacher. While Cicero introduced the term *religio* to the general philosophical usage associating the cult of Roman gods with the virtue of justice, Schleiermacher based the understanding of religion on innate, deeply personal feelings of dependence that can be found in all its manifestations. In between these

two great points of reference much water has flown under the bridge as is shown by Peter Henrici.

The first part (Ch. 2-6) considers the historical development in the Catholic understanding of other religions from the early centuries till today, from a total rejection to the positive appreciation of other religions. This part ends with an appendix underlining Vatican II's use of Patristic themes regarding non-Christians. The second part (Ch. 7-14) is a theological explanation of the fundamental truths of Catholic faith and there the authors identify the problems that arise therein. Part three (Ch. 15-18) is dedicated to the study of Theology of Religions after Vatican Council II, and here it attempts to show readers the possibility of salvation for those who do not believe explicitly in Jesus Christ. The current theological debate is the concern of this part, and it intends to offer a synthetic view of the uniqueness of Christianity and the meaning of other religious ways of life from the past and down to the present moment. Part four (Ch. 19-24) concentrates on the comparative science of religions, reflecting on particular religions in their own right and in relation to Catholic faith.

The insights on Catholic engagement with the Jewish religion, Confucianism, Buddhism, Hinduism are part of the treatment. The final chapter deals with Islam as it understands itself and its similarity and dissimilarity with Catholic doctrine. This part concludes with consideration of inter-religious dialogue with persons who follow different religious traditions. The article of Prof. Borrmans is a fitting answer to the queries of Muslim inquirers regarding Christianity and we find a measured and prudent clarification of the issues between them and us regarding some fundamental doctrines. Dr. Mustafa Sinanoglu, the Muslim scholar who proposed this kind of a project, would certainly appreciate the depth of thought that has gone into the writing of this article. However, in this article not much is said about the Catholic engagement with Islam over the centuries. A little discussion is found in the first article in reference to the term *religio*. One can sense the sympathetic view of Islam for the purpose of dialogue and therefore, any confrontational information is prudently avoided.

With regard to Buddhism, the writer Francis Brassard clarifies that «to see Buddhism as a world-denying philosophy or religion is not entirely appropriate, because Buddhist monks have always relied on the support of the lay people... it is a particular view of the world that is negated, not the world itself» (p. 441). In fact, Buddhism is more a “path” of liberation of oneself from suffering than a religion because «If one understands the no-

tion of religion as implying a relationship between humans and a higher entity, Buddhism is definitely not a religion» (p. 440). The author presents among the two different factions of Buddhism, that is, Theravada and Mahayana, one unitary view based on the four Noble Truths, of which the Eightfold path helps the individual to come to the cessation of suffering and thus attain *nirvana*. In the second part, both Franco Sottocornola and Maria A. De Giorgi present a Christian-Catholic appraisal of Buddhism. Between Buddhism and Christianity the similarity can be seen on the level of the first sermon of Buddha on the Four Noble Truths and Eightfold Path with the Eightfold blessedness in the Sermon of mount by Jesus. However, the attitude towards suffering in these two sermons is very different. Other than this convergence and divergence, we have those regarding God, liberation, salvation, concern for the human condition (of suffering in Buddhism and of sin in Christianity). While Buddhists ask the question regarding what a reality is, Christians ask the question regarding why a reality exists at all. Because these two traditions ask different questions, they give different answers. Further, while Buddhism follows the cyclic perception of time, Christianity proposes linear perception. This type of method is also seen in the treatment of Judaism, Hinduism and Confucianism.

Going through the pages of this encyclopaedic book with various themes of Christian doctrine and the doctrine of other main world religions, in comparison and contrast, and the points of the encounter, it gives the impression that this book is a unique work in the field of theology, taking into consideration the current theology of religions. The authors are cautious not to enter into polemics, and therefore prudently avoid any contentious points that may flare up the wounds caused by the confrontations and conflicts of the past centuries. The authors are conscious of the burden of the past and responsibility towards the future, so as to create a positive environment for encounter and dialogue. *Dominus Iesus* n. 3 says: «In the practice of dialogue between the Christian faith and other religious traditions, as well as in seeking to understand its theoretical basis more deeply, new questions arise that need to be addressed through pursuing new paths of research, advancing proposals, and suggesting ways of acting that call for attentive discernment. In this task, the present Declaration seeks to recall to Bishops, theologians, and all the Catholic faithful, certain indispensable elements of Christian doctrine, which may help theological reflection in developing solutions consistent with the contents of the faith and responsive to the pressing needs of contemporary culture». The bishops and

the theologians, who are the main contributors for the realization of this book, have answered the need of the times in some way and my wish is that this type of work may continue so as to discern God's ways for the humanity. «Their work is to be encouraged, since it is certainly useful for understanding better God's salvific plan and the ways in which it is accomplished» (*Dominus Iesus*, n. 21).

Peter Paul Saldanha

GIUSEPPE RUTA

Catechetica come scienza. Introduzione allo studio e rilievi epistemologici

**Coop. S. Tom. – Elledici, Messina – Torino 2010, 447 pp.
+ CD allegato**

1. Giuseppe Ruta, salesiano, è un apprezzato catecheta del panorama italiano. È professore ordinario di catechetica presso l'Istituto Teologico "S. Tommaso" di Messina. Le sue ricerche hanno originariamente riguardato lo sviluppo del movimento kerigmatico, specialmente in Italia, successivamente ha affrontato questioni di metodologia catechistica in riferimento ai diversi destinatari-soggetti della catechesi e svolge notevole attività come formatore dei formatori.

2. In questo suo libro, *Catechetica come scienza*, di ben 447 intense pagine, si impegna su un tema decisamente difficile perché come egli dice «la catechetica è una scienza "giovane" [...] necessita continuamente di percorrere un itinerario epistemologico "aperto" all'autocomprensione, alle puntualizzazioni che le provengono da altre scienze e all'articolazione della ricerca» (sintesi nella IV di copertina).

Il sottotitolo definisce bene i due scopi che l'A. si prefigge.

Da una parte il testo si presenta e vuole essere una *Introduzione allo studio*. Presenta quindi lo sviluppo del pensiero catechetico e anche della progressiva definizione del termine catechesi nell'autocoscienza ecclesiale: la sua natura e i suoi compiti. Il secondo scopo che il testo di prefigge è di mettere in evidenza e risolvere alcuni "rilievi epistemologici". In buona sostanza di contribuire a dirimere la questione della scientificità della indagine catechetica. Queste due finalità vengono affrontate attraverso un percorso di tre tappe.

Una *Introduzione (Il problema della scientificità della Catechetica)*, pp. 17-36) da ragione dell'ampia terminologia con cui si parla di catechesi e catechetica. In effetti abbiamo poche riflessioni organiche e sistematiche su questo tema che spesso viene affrontato come se si trattasse di una "razionalizzazione" o modellizzazione di semplici prassi catechetiche.

La *Prima Parte (La storia. Origine, sviluppo e situazione attuale)*, cc. 1-2, pp. 37-123) attraverso la ricostruzione storica, ripercorre l'idea di catechetica che, inevitabilmente, coincide con l'idea di catechesi. La riflessione critica sulla scienza che definisce e organizza la catechesi è recente e nel passato può essere solo indirettamente ricostruita.

Il c. I (*Momenti di storia della catechetica*, pp. 39-98) pur seguendo ricostruzioni di storia della catechesi già collaudate, non si limita all'elenco degli autori e delle opere. L'A. conclude che «gli autori di testi di Catechetica del XX secolo non manifestano dubbi nel qualificare la Catechetica come scienza» (p. 98) anche se il fondamento scientifico non è affrontato direttamente. Il c. II è dedicato allo studio de *La catechetica nella situazione più recente* (pp. 99-123). Si passano in rassegna i luoghi della elaborazione scientifica e, in ordine cronologico, gli autori che nel post-concilio hanno contribuito alla definizione epistemologica della scienza. La ricostruzione di fatto si limita alla riflessione europea (perché non usare in questa sezione autori come Th. Groome, B.L. Marthaler, S. Amalorpavadass Duraisamy e per certi versi J.M. Lee?). Avrebbe aiutato, inoltre, una maggiore distinzione tra descrizione e definizione di catechesi e riflessione sulla catechetica.

In ogni caso le conclusioni a cui arriva l'A. sono una preziosa sintesi e quadro di insieme. La catechetica è riconosciuta come scienza che ha come oggetto proprio l'evangelizzazione e la catechesi e come oggetto formale la progettazione della sua azione. Questo compito è realizzato attraverso il riferimento epistemologico alle scienze teologiche, a quelle della educazione e della comunicazione (p. 122).

La *Seconda Parte (L'analisi. Fonti e matrici, modelli e paradigmi)*, pp. 125-324) utilizzando la metafora del viaggio interstellare ricostruisce la definizione epistemologica di catechetica. La "questione" viene affrontata secondo un percorso preciso. Due capitoli sono dedicati alle "fonti della catechetica" (p. 126): il magistero e la prassi catechistica.

Dall'analisi della fonte magisteriale si ricava la *bussola* sui compiti della catechesi. Abbiamo apprezzato la ricostruzione che include anche documenti non immediatamente catechistici. Meno la scelta di non riferirsi an-

che a *Divini illius Magistri* (Pio XI, 1929) e soprattutto la mancanza di uno spazio adeguato alle epistemologie sottese a due testi conciliari CD 14 e AG 14. Avremmo gradito, inoltre, un giudizio più critico di CT e Dgc. L'autore mette in evidenza maggiormente la continuità che la discontinuità.

Significativa e di grande utilità appare la ricostruzione della “prassi e movimenti catechistici” (c. IV, pp. 169-232). Viene seguito maggiormente l'insieme dei rinnovamenti catechetici europei mentre delle altre aree continentali il testo si limita ad un orientamento bibliografico. Nella ricostruzione “è stata favorita quella visione unitaria che «[...] rende possibile un'essenziale e indicativa mappa, da tracciare e aggiornare continuamente» (p. 232). Questo però comporta che il lettore fa fatica a comprendere le interazioni, i confronti con la fonte magisteriale e ad avere un quadro problematico rispetto alla questione in oggetto. Soprattutto non fanno emergere i collegamenti con i tre capitoli successivi centrati sulla analisi dei tre linguaggi o dimensioni costitutive dell'indagine catechetica: il sapere teologico, il sapere pedagogico e il sapere comunicativo.

I cc. V-VII (*Matrici della Catechetica: le scienze teologiche*, pp. 233-255); *le scienze dell'educazione*, pp. 257-275; *le scienze della comunicazione*, pp. 277-296) offrono un tentativo riuscito di ripensamento in chiave catechetica dei tre gruppi di scienze. L'indagine appare affascinante. Il lettore ne ricava una mappa dei saperi già “ripensati” in prospettiva catechetica e rispettosa della natura interdisciplinare della ricerca. E allo stesso tempo la lettura appare in qualche modo poco convincente forse perché non immediatamente deducibile dall'analisi dei capitoli precedenti (magistero e riflessioni catechetiche). Avrebbe aiutato premettere all'analisi dei tre linguaggi il capitolo IX: *Scientificità della Catechetica*. Capitolo che appare centrale per l'architettura del testo.

Qualche perplessità provoca la conclusione della parte teologica dove, a nostro parere, non si risponde adeguatamente alla questione se la catechetica si riferisca primariamente alla *fides quae* o alla *fides qua*. Di conseguenza, come si vedrà, anche l'indagine sulle scienze pedagogiche e comunicative ne risulta svantaggiata. Quasi non si avesse un oggetto definito su cui interagire.

Forse per lo stesso motivo il capitolo finale di questa *Seconda Parte (Elaborazione teorica della catechesi: “modelli” e “paradigmi”*, pp. 297-234) non riesce a convincere. Ricca ed esatta appare la ricostruzione materiale dei “cinque paradigmi per la catechesi” (pp. 302-323). Tuttavia non viene applicata in modo adeguata l'ipotesi di “criteriologia” indivi-

duata a p. 330 su ispirazione del catecheta D. Villepelet e basata, appunto sulla distinzione tra finalità che fanno riferimento alla responsabilità verso la *fides quae* e quelle che preferiscono avere come scopo lo sviluppo della *fides qua*. Di conseguenza anche il significato del termine “paradigma” oscilla, e la descrizione viene realizzata nella idea della presentazione e non della prioritizzazione, cioè il confronto e la discussione interna. In buona sostanza a quale paradigma l’A. suggerisce di riferirsi? Anche in questo caso avrebbe giovato raccogliere e dibattere prima le questioni relative al c. IX: *Scientificità della Catechetica*.

La *Parte Terza* è dedicata al *Sistema. Criteri, dinamiche e soggetti* (pp. 325-392). In tre capitoli il lettore trova esposte le idee dell’A. sul tema.

Nel c. IX (*Scientificità della Catechetica*) la catechetica è definita dall’A. nell’ordine del sapere: «insieme di conoscenze per “leggere”, “comprendere”, “interpretare”, “progettare” e “rilanciare” l’azione catechistica concreta» (p. 333). Nel rapporto con la teologia prevale la teologia dogmatica ma la Catechetica non gradisce essere ridotta a teologia. La teologia chiarifica «la realtà del linguaggio della fede in un determinato ambito storico-culturale» (p. 334). La Catechetica si pensa meglio situata nella teologia pastorale (p. 334). La discussione registra, però, che «nella attuale situazione la Catechetica oscilla tra appartenenza alla teologia pastorale e autonomia scientifica». L’autonomia sarebbe richiesta dalla necessità e non solo ausiliarità del rapporto con le scienze dell’educazione. «Il pensare catechetico si qualifica, allora, come pensare pedagogicamente»: attenzione al soggetto, alla sua situazione, alla relazione (p. 340); per cui la catechetica «si configura come scienza dell’interazione educativa della Parola di Dio che chiama l’uomo alla pienezza della sua maturazione di persona, nel dialogo con Dio-Trinità, in una determinata comunità di fede». E ancora «La fondazione scientifica della Catechetica si articola, così, su nuove basi. Ancorata alla teologia, ricerca il dialogo con le scienze della formazione e con le scienze della comunicazione. Dall’incontro fra i tre rami scientifici nasce una quarta scienza figlia delle Scienze teologiche, delle Scienze dell’educazione e delle Scienze della comunicazione. Non si confonde, però, con nessuna delle tre: *la sua identità è quella di essere scienza dell’azione catechistica, ossia della comunicazione ordinata e sistematica, intenzionalmente educativa, della Parola di Dio, in vista della maturazione di persone e di comunità adulte nella fede.* Tale scienza prende il nome di “Catechetica” ed è una forma di riflessione sistematica transdisciplinare, di pensiero teorico-pra-

tico (metodologico) sulla pedagogia della fede, cioè sulla educabilità-comunicabilità della fede. Questo processo è possibile grazie all'efficacia intrinseca della Parola di Dio, ma anche alla "disponibilità" del terreno (cfr. *Mt* 13, 1-9. 18-23)» (p. 342). Una definizione, quindi, di netta autonomia e interazione.

Di conseguenza *La ricerca catechetica* (v. X, 361-376) ha ampliato il suo *range*: la dimensione missionaria (all'annuncio, inculturazione dialogo interreligioso), lo sviluppo della fede cristiana, con le sue fasi di crescita, la iniziazione cristiana.

Riassumendo il suo cammino l'A. (*Conclusioni*, pp. 393-403) ci ricorda che viviamo in un tempo di "crisi del trasmettere la fede" e che di conseguenza la catechetica soffre di "una fluttuazione e imprecisione terminologica". La catechesi ha un duplice compito: la predicazione del Vangelo e la formazione dei nuovi discepoli (p. 395). In questa prospettiva se anche si deve riconoscere una connotazione educativa e formativa il suo aspetto più specifico resta «l'insegnamento-apprendimento» (p. 397) e su questo si gioca «l'oscillazione epistemologica tra scienze teologiche e scienze dell'educazione» (p. 398). Il futuro della catechetica, conclude l'A., è nel ridisegnare il suo statuto scientifico a partire dall'ordine della comunicazione «per cogliere la tessitura teologica e pedagogica che la caratterizza» nella prospettiva ermeneutica e linguistica (p. 401). Più esattamente «il futuro della catechetica può essere intravisto, quindi, nella sua connotazione di scienza o di insieme di scienze, come attitudine ad analizzare, interpretare e progettare la catechesi in quanto specifico atto linguistico della fede; come scienza aperta contributi della altre scienze "genitoriali" ed "ausiliarie"» (p. 402).

Arricchisce il testo, oltre la preziosa e continua indicazione dei riferimenti agli autori fatta a piè di pagina, un apparato bibliografico ragionato (*Bibliografia*, pp. 405-420) che permette allo studioso e allo studente di avere una prima ed essenziale informazione degli strumenti, degli orientamenti e riferimenti per la ricerca catechetica. Preziosa, inoltre la duplice indicizzazione: dei nomi e dei temi (pp. 421-440). Questo permette di avere una mappa o lista dei temi che compongono la "questione catechistico-catechetica". Permette anche di evidenziare le fonti che l'A. ha maggiormente preferito per il suo lavoro. Per la documentazione generale, oltre agli studi e ricerche dell'A. stesso, fa riferimento alla preziosa opera di J. Gevaert. Per gli orientamenti epistemologici si riferisce a G. Groppo e per quelli più catechetici ad E. Alberich, A. Fossion e ad altri autori.

3. Considerazioni. La sintesi conclusiva riportata ci permette di esprimere alcune considerazioni per prolungare la discussione e la riflessione. Sulla preziosità del testo abbiamo già detto. Non si possedeva un testo che raccogliesse in ordine le indicazioni della riflessione catechetica senza ridursi ad essere un lungo elenco o rassegna bibliografica. È una vera *introduzione alla ricerca catechetica*. Non può mancare in ogni biblioteca universitaria ed è adatto a chi inizia un percorso di studi specifici. È anche uno strumento per comprendere il compito di rinnovamento pastorale in atto nella chiesa. Questo prezioso lavoro non elimina nel lettore un certo disagio. A volte la prolissità del testo e il ritorno dei temi genera dispersione. In modo particolare avrebbe aiutato la lettura seguire le indicazioni del sottotitolo e organizzare il testo secondo due chiari fuochi: cosa è e quali compiti vengono affidati alla catechesi dall'autocoscienza ecclesiale (§ 1) e una riflessione sulle condizioni epistemologiche nella definizione di catechetica che l'innovazione comporta (§ 2). In realtà la distribuzione dei capitoli porta continuamente il lettore da un tema all'altro. È certamente vero che la complessità delle pratiche catechistiche rende difficile una definizione, ma è proprio per questo che si potevano mostrare più esplicitamente le loro implicanze (anche contraddittorie) epistemologiche interne.

In modo particolare non condivido appieno l'idea che qua e là l'A. lascia trapelare per la quale la catechesi debba avere il compito di trasmettere il messaggio e formare la risposta dei battezzati. I due compiti hanno evidentemente due impianti epistemologici differenti a cui oggi corrispondono due impianti scientifici distinti: quello missionario-evangelizzatore e quello missionario-formatore. Il loro accostamento, senza un'adeguata discussione, porta inevitabilmente la catechesi al permanere sul compito *trasmissivo* (o come oggi si dice con notevole incertezza *comunicativo*).

Di conseguenza mi sembra limitativo indicare le tre matrici epistemologiche (teologica, pedagogica e comunicativa) senza discutere sulle priorità interne alle loro relazioni. A volte l'A. sembra optare per una priorità affidata alla *comunicazione* e alle sue scienze di riferimento. Per quale motivo se non perché individua nel compito *comunicativo* lo specifico della catechesi-catechetica? In buona sostanza si deve ancora ulteriormente discutere la posizione della catechesi-catechetica in riferimento alla *fides quae – fides qua*. A mio parere, per la catechetica la *fides quae* è una via e non la sua finalità o compito. Solo la scelta di identificare chiaramente il compito o oggetto della scienza (scienze) catechetica si avrà un conseguente chiarimento epistemologico. Questa è la radice della incertezza.

Per mio conto, esso va decisamente indicato nello studio della *receptio* ovvero l'itinerario di formazione della personalità cristiana successiva alla proposta e conversione propria della predicazione missionaria.

Luciano Meddi

GIUSEPPE CARLO CASSARO

Girolamo Seripando. La grazia e il metodo teologico

Coop. S. Tom., Messina 2010, 460 pp.

L'enorme ricchezza della storia della teologia cristiana, purtroppo non ancora del tutto valorizzata, trova certamente una sua significativa espressione nella riflessione di Girolamo Seripando, un grande agostiniano, figura complessa e straordinaria del secolo XVI, il quale ha offerto un notevole contributo alle controverse questioni tipiche di questo secolo; un contributo che è stato principalmente travasato nel Concilio di Trento e, in particolare, nel Decreto sulla giustificazione. Quest'ultimo dato, sia pure importante, è comunque riduttivo, dato che gli interessi culturali e pastorali di Seripando, nella sua diversificata attività ministeriale, sono ben più ampi rispetto a ciò per cui viene di solito riconosciuto e studiato. Si può affermare, tuttavia, che il complessivo tema della grazia costituisce una sorta di filo rosso del suo pensiero; come diremmo oggi, la grazia costituisce il principio architettonico del suo teologare, ma anche della sua predicazione e della sua complessiva preoccupazione pastorale.

Quanto appena detto trova eccellente conferma nel presente studio di G.C. Cassaro. La dissertazione dottorale che qui recensiamo è, infatti, un pregevole lavoro su Seripando, teologo agostiniano e sulla sua teologia della grazia e ancor più significativamente sul suo metodo teologico; una somma di temi, che fa emergere incisivamente la complessa personalità umana e teologica di questo grande autore. Condividiamo, in proposito, quanto afferma Cassaro nella sua introduzione: «Girolamo Seripando, tra gli Agostiniani, può a buon diritto essere considerato un personaggio singolare per la lucidità, la chiarezza e la rilevanza del pensiero teologico. La formazione umana, religiosa e intellettuale, nella sua complessità di apporti e interazioni, in Seripando diede origine ad uno sviluppo originale dello spirito umanistico cristiano, in cui la sensibilità agostiniana, la penetrazione attenta e vigile del dato biblico, l'attaccamento schietto e cor-

diale al patrimonio di fede della Chiesa, il dialogo aperto e cordiale con le istanze spirituali e culturali del tempo, confluirono nel definire una personalità di religioso e teologo capace di vivere in prima persona l'ebbrezza della scoperta della verità attraverso l'indagine umile del mistero cristiano, e di comunicare tale esperienza ai fratelli per mezzo di un discorso comprensibile e significativo» (pp. 19-20). Questa lunga citazione non dà ragione solo della personalità di Seripando, ma è rivelativa anche del lavoro svolto da Cassaro. Questi, infatti, giunge a tale sintesi descrittiva della personalità del nostro complesso autore proprio attraverso il suo articolato studio e la penetrazione intelligente dei suoi scritti, che traducono l'acutezza della riflessione seripandiana. Ciò fa intuire l'impegnativo lavoro di scavo operato sulle fonti da parte di Cassaro e l'appropriazione oggettiva dei dati storici, che dipingono lo scenario difficile del secolo XVI (approccio storico-teologico). Il tutto viene condotto nella scia di altri autori, i quali hanno contribuito egregiamente a far conoscere la persona di Seripando. In proposito, nel rispetto delle opinioni, mi sembra oltremodo riduttivo da parte di Cassaro qualificare i precedenti studi sul nostro agostiniano nei seguenti termini: «Di recente gli approcci alla teologia del nostro autore hanno assunto un tono più descrittivo e compilativo che di vera e propria analisi, costruendo dei "camei" molto ben curati, che tuttavia perdono di vista ancora una volta la complessità del pensiero seripandiano e i suoi legami interni con la personalità spirituale, ed esterni con i nuclei più importanti della cultura del tempo» (p. 21). Al di là dei legittimi punti di vista e delle personali valutazioni (si sta parlando di autori come A. Marranzini, R.M. Abbondanza, F. Cesareo, M. Cassese!), non mi sembra molto elegante quanto scritto da Cassaro, giovane dottore in teologia. Ma questo va al di là dell'oggettivo valore del suo lavoro. È solo una questione di stile; e ciò non è poco per chi comincia il difficile lavoro del teologo o dello storico!

Per ritornare in specifico sul lavoro: strutturato in quattro parti, per un totale di otto capitoli. Nella *prima parte (Seripando nel contesto storico)*, l'Autore, molto opportunamente, descrive il contesto storico-culturale-ecclesiale del tempo in cui visse Seripando e l'ambientazione teologica entro cui egli sviluppò il suo pensiero teologico-spirituale e il suo ministero pastorale. Non mancano in questa parte i tratti biografici del nostro autore, o meglio i lineamenti della sua personalità, che permettono di cogliere al meglio il suo complessivo *background* formativo e intellettuale, nonché spirituale. Molto importante, in questa parte l'analisi breve, ma essenzia-

le, delle configurazioni delle scuole teologiche, della teologia riformata e cattolica, dei temi teologici che animano questo tempo.

Nella *seconda parte (La teologia della grazia in Girolamo Seripando)*, a partire dall'analisi tecnica degli scritti di Seripando, vengono tracciati i lineamenti fondamentali della sua teologia e del suo metodo di indagine sul tema della grazia. Essenziale il capitolo quinto, ove vengono sistematizzati gli elementi che configurano il pensiero sulla grazia di Seripando: l'uomo, il peccato, la libertà, la giustificazione, il merito, la predestinazione. Interessanti e pertinenti le riflessioni ragionate nell'ultimo paragrafo del capitolo quinto (*Linee sintetiche della teologia della grazia di Seripando*), che permettono di cogliere i concreti sviluppi del pensiero seripandiano e soprattutto l'organicità dello stesso.

Nella *parte terza (La teologia della grazia di Seripando e la teologia del suo tempo)*, l'A. opera un confronto tra la teologia di Seripando e quella di eminenti autori rappresentativi delle due tradizioni teologiche del tempo (cattolica e riformata: Cano, Melantone, Soto). L'operazione si giustifica solo per una completezza dell'indagine. Nella sostanza, infatti, non ci pare che contribuisca molto all'obiettivo della dissertazione.

La *parte quarta (Uno sguardo di sintesi)*, comprendente un solo capitolo, si traccia un bilancio conclusivo sulla figura di Seripando e della sua teologia. Si riannodano sinteticamente tutti i passaggi della ricerca e questo risulta molto efficace, ai fini di una essenziale comprensione del nostro autore.

Il lavoro termina con delle appendici, entro cui si possono rintracciare tre *quaestiones* inedite di Seripando: *Gratia Dei I-II*, *Peccatum originale*, e con un'ampia bibliografia ordinata per temi e autori.

Come dicevamo sopra, il lavoro di Cassaro si presenta bene. Ampio, condotto con rigore, preciso nell'indicazione delle fonti e delle citazioni, soddisfacente quanto all'originalità dell'impianto e dei contenuti emersi dall'indagine. Certo, esso presenta anche tutti i limiti di una dissertazione dottorale: l'impossibilità di essere totalmente distaccato dall'oggetto dello studio, le ripetizioni, l'enfasi su alcuni temi, la pretesa di dover dire tutto il possibile in merito alle questioni. Tutto questo è chiaramente perdonabile. Forse la parte terza è eccessiva nell'economia del lavoro, ma è comunque utile per comprendere appieno il contributo di Seripando. Auguriamo a Cassaro di continuare nel lavoro teologico e di offrirci così qualche altro spaccato di pensiero di questo periodo così importante per lo sviluppo della teologia cattolica.

Giovanni Ancona

MANFRED HUTTER (Hrsg.)
Religionsinterne Kritik und religiöser Pluralismus
im gegenwärtigen Südostasien
Peter Lang, Frankfurt am Main 2008, 253 pp.

Manfred Hutter, professor of Comparative religious science at the Institute for Oriental and Asian Studies at the University of Bonn, published in this book the scientific contributions of an annual conference that took place in September 2005 and was organised by the “German Society for Religious Science”. The overall topic was “Religion and Criticism”. Of the 15 contributions, the first five deal with the very different, historically grown forms of Buddhism in Thailand, Burma, Vietnam and Singapore.

Three articles deal with Hinduism in Myanmar, Singapore and Indonesia. Three articles deal with Islam in Malaysia, Singapore and Indonesia.

Finally three authors examine Christianity in Vietnam, Indonesia and the Philippines. The authors have not only collected information worth noting about the respective religions and their growth in their specific social contexts, but also in most cases they have done field studies in the locality.

At first sight the problem or question seems to have come from Western cultures and this makes the transfer of the Western understanding of enlightenment and critique to a non-Western culture rather problematic.

A second look revealed that the topic was only understood and implemented as the set target of the respective Western and Asian authors according to their own research approach influenced by their culture.

In doing so all authors understand “criticism of religion” not as a criticism of the religion as such or of other religions. We are dealing here with forms of “internal criticism of religion” in the broadest sense.

The term “criticism” is justified in as much as it means in its original Greek meaning a process of differentiation.

The nine Western authors clearly adhere to Western research methods, while the six Asian authors follow more indirect research methods without being less competent in their field or without less attention to the set goal.

Being Asian authors, they do not feel bound in equal measure to the European dogma of enlightenment as the basis of any research. However, this does not mean that they have not been influenced by Western research methods. Yet they use this methodology as Asians who are influenced by their culture and religion.

This collection of essays gives us an interesting insight into the Western and Asian states of research regarding criticism of religion from within and the strongly represented religious pluralism in the countries of South East Asia as well as the dialogue between Western and Asian scholars of religion and their contributions to research.

Lourens van den Bosch uses 24 pages to describe “Voices of a critical Buddhism in modern Thailand” (“Stimmen eines kritischen Buddhismus im modernen Thailand”). In 1834 the monk Mongkot founded a new Buddhist order. After 27 years in the monastery he became king. His order was to reform popular Buddhism by freeing it from so called superstitious elements. Mongkot wanted to accommodate Buddhism to modern science. Although this movement proves the open-mindedness of elite troops in Buddhism who want to lobby for reforms, it did not have any influence on the ordinary people and their lived Buddhism with its multifaceted practices of animism, as the author himself states.

Sulak Sivraksa, a person who critiques society, speaks for a socially committed Buddhism. For him Buddhism is not only a religion of meditation, but an ethical power for the social renewal of society. Sivraksa, born in 1933, pursued studies in Western law and in 1961 founded the magazine *Sangkhomsaat Paritat* (Social Science Review), which promoted social justice and supported the disadvantaged section of the population. His concern was the creation of new development models on the basis of Buddhist values, which meant that all social actions will only come to their full unfolding by acting according to spiritual values. He, therefore, endorses and supports meditation centres. Thailand actually knows a tradition of an internal critique of its religion, the focus of which is the renewal of Buddhism for the welfare of the whole society, which ultimately demonstrates a creative new interpretation of Buddhism on the basis of its original scriptures.

A number of contributions deal with the topic of religion in Singapore. Under what conditions do minority religions like Christianity, Hinduism and Islam develop in the urban, pluralistic culture of Singapore? One article describes the debate among Tamil Hindus about Islam and ethnicity, which Singaporeans consider their specific challenge. How does Buddhism unfold among the Chinese majority in the population of a city state?

Kuah-Pearce Khun Eng treats the development “from Chinese religious syncretism to reform Buddhism” as a process of religious modernization in Singapore. The article succeeds in proving that the Chinese cosmological world view, which is a syncretistic mixture of popular religiosity and the

religious views of Daoism, Buddhism and Confucianism, has a great potential for adaptation and renewal. The society of Singapore attributes to its government the task of managing the different religions through laws and control in form of either incentives or prohibitions. This is the society's consensual framework within which all officially recognized religions in Singapore operate. Especially the religions of the ethnic minorities need to be well integrated into the society to function positively, so that they contribute to the well-being of their adherents as citizens and in peaceful co-existence with the whole population. The rapidly growing group of citizens with a high level of education also change the expectations they have of these religions. All religious communities strive for social competence and offer social networks. Christianity is very attractive to the Chinese. Its conservative values concerning the family and its educational and social services are considered exemplary. Thus, every Singaporean expects, irrespective his/her religious affiliation, that his/her religion is equally involved in these areas.

In this case, the internal religious criticism is less influenced by Western thoughts of enlightenment and is concerned rather with the desire for a justified renewal and actualization of its religious traditions, which are to contribute to their rootedness and identity in a rapidly changing society. This goes hand in hand with a relevant balance of tradition and modernity, and this is further proof that in Asia religion can claim its place in modern society.

Paul B. Steffen, SVD

IGNAZIO SANNA (a cura di)

I fondamentalismi nell'era della globalizzazione

Edizioni Studium, Roma 2010, 240 pp.

Il libro curato da Ignazio Sanna affronta uno di quei temi che oggi riveste molta attenzione sia nell'ambito accademico che nella società civile, ed è apprezzabile lo sforzo di affrontarlo nel quadro generale della globalizzazione. Essendo il fondamentalismo un fenomeno di reazione alla modernità non si può prescindere dai fenomeni di globalizzazione che lo accompagnano. Appare corretta la scelta del titolo nel coniugare il fondamentalismo al plurale, visto che esso attraversa il pensiero attuale non solo a li-

vello religioso – interessando questo tutte le tradizioni religiose – ma anche politico e scientifico.

Il volume, che raccoglie articoli di docenti di varie università romane e di due docenti di Genova e Napoli, frutto dei seminari di studio dell'Area di Ricerca "Teologia, Filosofia, Scienze Umane" della Pontificia Università Lateranense, è diviso in due parti: in una prima parte vengono analizzati vari temi della globalizzazione, di economia, di diritto, di comunicazione, senza trascurare l'ambito sociologico; nella seconda parte si affrontano aspetti teologici e filosofici in relazione al concetto dell'unità Dio, specie in riferimento al monoteismo.

Ciò che appare immediatamente apprezzabile è lo sforzo di evidenziare la necessità che anche la teologia, oltre alla filosofia e alle scienze umane, rifletta sulle sfide attuali che le problematiche aperte dalla globalizzazione rappresentano per la Chiesa cattolica e per il cristianesimo in generale.

In maniera critica sono stati affrontati vari aspetti della globalizzazione – non sottovalutando la tensione tra globale e locale – evidenziandone i lati oscuri sui quali anche la dottrina sociale della Chiesa si è più volte espressa. Emerge un quadro di grande attenzione verso la necessità di un ritorno ad un sistema caratterizzato dalla prospettiva etica. Tale prospettiva appare oggi smarrita e offuscata da un sistema che ha tradito le prospettive di sviluppo e di libertà e che nella realtà produce successi economici facili solo per "pochi", perpetrando di conseguenza ingiustizie e lasciando insolute le grandi differenze di condizione socio-economica dell'umanità. La critica ad un'idea liberista di mercato appare evidente ed è questo forse il punto che più caratterizza la prima parte. Il problema è che, come spesso accade, l'analisi pur precisa non è accompagnata da prospettive più coraggiose, nuove ed illuminanti, diremmo con un linguaggio ecclesiale, "profetiche". L'importante richiamo alla dottrina sociale della Chiesa, a volte strumentalizzato da gruppi di potere, resta spesso disatteso in quanto lo stesso mondo accademico è bloccato nel tradurre proposte e soluzioni efficaci per il vivere sociale. L'espressione "strutture di peccato" che Giovanni Paolo II ha richiamato più volte durante il suo magistero, resta un'espressione felice ma credo sia giunto il tempo di tradurre coraggiosamente tale espressione chiarendo cosa essa intenda esattamente.

In questo quadro si inserisce il tema religioso caratterizzato soprattutto da un rifiorire di rivendicazioni identitarie, alimentate probabilmente dalle incertezze sociali e che portano spesso a conflitti di natura religiosa. La

riflessione è condotta soprattutto in seno alla prospettiva cristiana con particolare attenzione alla storia di tolleranza-intolleranza nel cristianesimo.

Il tema dei fondamentalismi, richiamato dal titolo, resta un po' sullo sfondo e le aspettative del lettore di una trattazione più organica e sistematica del fenomeno restano un po' disattese: l'unica tradizione non cristiana esaminata in questo volume, in relazione al fondamentalismo, è quella islamica, scelta forse obbligata dall'attenzione mediatica occidentale alla questione. Il volume non risparmia l'analisi storica sia di fatti di intolleranza nella storia della Chiesa, sia di grande tolleranza nei confronti di persone che la pensavano diversamente dal pensiero ufficiale. In varie parti del libro viene evidenziata la spinta propulsiva e di novità, data sia dal Concilio Vaticano II che dal successivo pronunciamento magisteriale, nella direzione del riconoscimento della libertà religiosa, del primato della coscienza umana e del profondo rispetto dei valori e delle altre tradizioni religiosi e culturali. Ma i temi della verità e del rapporto tra la "ragion di stato" e la fede hanno sicuramente mietuto vittime nel passato e forse anche tuttora.

In relazione al tema religioso, l'approccio è caratterizzato da una marcata dimensione storica, caratteristica degli studiosi europei, trascurando forse altri approcci e l'analisi di altri contesti culturali e religiosi. Un tentativo è emerso infatti dalla riflessione di Papini sulla Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo, la cui stesura infatti denota proprio questa carenza di contestualizzazione e che ha generato la critica di quanti non sempre vi si ritrovano a livello culturale.

Degno di particolare nota è l'articolo di Adolfo Russo "Unità di Dio in un mondo plurale" che affronta teologicamente il rapporto tra unità e molteplicità. Qui il professore napoletano esamina sinteticamente, ma con efficacia, la questione dell'unità di Dio nella storia della salvezza anche in rapporto con le altre tradizioni religiose ed in rapporto alla verità. Emergono alcune questioni fondamentali per la teologia delle religioni e per la teologia del dialogo interreligioso. È pur vero che attraverso il riconoscimento di tali questioni, restando fedeli all'insegnamento biblico, ci si apre a possibili schiarite nel campo della risoluzione di temi sui quali la teologia ed il magistero cattolico sono bloccati da tempo, ricordando che modelli che escludono l'altro dalla prospettiva di fede rappresentano l'ostacolo principale al dialogo.

Una strada che appare ovvia, ma non certamente facile, è la via educativa. Essa si pone l'obiettivo di rielaborare una formazione che tenga con-

to dei nuovi scenari di vita e soprattutto di un ambiente che dovrebbe puntare all'interculturalità ed interreligiosità, attivando dei percorsi di apertura alle culture e all'alterità e mantenendo l'equilibrio tra identità e ricerca comune della verità.

L'interessante conclusione rimarca ciò che rappresenta il "filo rosso" di tutto il volume – *l'identità* – questione veramente centrale per la comprensione dei fondamentalismi ed esplorata con competenza dal curatore in alcuni suoi precedenti lavori. In particolar modo *l'identità "aperta"* è la vera sfida per le realtà che rivendicano radici culturali cristiane e che come l'Italia devono affrontare la nuova situazione di pluralismo religioso. Tale prospettiva va ben oltre l'idea di tolleranza ed è quella che può costruirsi solo attraverso il dialogo. «[...] La difesa della propria appartenenza religiosa, delle proprie credenze e dei propri riti, perseguiti con mezzi religiosi e intolleranti dà origine a fondamentalismi di varia natura e di alterna efficacia» (pp. 240-241). Modelli che escludono l'altro rappresentano l'ostacolo al dialogo. Con il suo articolo Sanna sgombra il campo alle pretese identitarie di oggi. Se c'è una categoria teologica e culturale «che dà una precisa identità al carattere di cittadinanza spirituale nella sua concretezza storica e nella sua carica di idealità» è il Vangelo fondamento dell'antropologia cristiana, «formidabile datore di identità cristiana» (pp. 244-254).

Ambrogio Bongiovanni

MARIO SIGNORE – GIAN LUIGI BRENA (a cura di)

Libertà e responsabilità del vivere

Edizioni Messaggero Padova, Padova 2011, 377 pp.

Che cosa significa cercare di vivere in modo responsabile nel mondo di oggi? Come rispondere all'incessante bisogno di senso dell'uomo moderno? Questi interrogativi insieme ai nuovi scenari antropologici, caratterizzati dalla semplificazione riduttivistica, richiedono alla filosofia di andare oltre una speculazione prettamente accademica e di porre in atto un pensare radicato nella prassi.

Il volume curato dai professori Mario Signore e Gian Luigi Brenna, e che raccoglie ventidue saggi di autorevoli studiosi, si interroga sulla possibilità di una filosofia come "esperienze vissuta", in altri termini di un pensare che colmi lo iato tra pensare e vivere. In quest'orizzonte riflettere sulla

libertà e responsabilità del vivere vuol dire pensare sulle dimensioni nodali della vita, in quanto aspetti non estranei all'esercizio filosofico: natura, economia, politica, fede. E per avviare la riflessione nei luoghi in cui si fa esperienza del vivere, è necessario dire la *ragione* legata al suo compito di *dare ragioni*. In questo modo la ragione riconosce e argomenta, interpreta e giustifica, liberandosi dall'autoreferenzialità, intesa come autoproduzione di verità (Kant). Dal punto di vista gnoseologico la verità corrisponde alla descrizione della realtà, dal punto di vista etico e politico essa corrisponde a quelle ragioni che riguardano il fondamentale carattere relazionale dell'essere umano. Quando l'azione è modellata su questa realtà normativa e cerca di corrispondervi si avrà un giudizio morale ponderato. Secondo Aristotele caratteristica del saggio, e quindi dei buoni politici, è la capacità di ben deliberare su ciò è bene non negli ambiti particolari, ma per la vita buona in generale.

È evidente che la soggettività non è considerata in una particolare conoscenza intuitiva di sé (Cartesio, Kant), ma si costituisce nell'azione, assumendo la propria responsabilità di agente, nell'impegno a dare ragione di ciò che pensa e di come agisce e, pertanto, l'arte del pensare, si lega all'arte del vivere. In tal senso afferma Mario Signore: «Il nostro fare filosofia, diventa l'esercizio attraverso cui venire a capo, dando ragioni, anche dei problemi del vivere quotidiano» (p. 11). La buona ragione per filosofare non è altra cosa da una buona ragione per vivere e quando la vita entra nell'orizzonte della verità, vi è un beneficio che coinvolge, in pari tempo, entrambe. Il vivere è liberato dal non senso in cui si ritrova imbrigliato, quando è relegato entro i limiti temporali e i criteri di efficienza, escludendo ogni possibilità di ulteriorità. Il Novecento conosce diversi tentativi di una riflessione filosofica che cerca di legare pensiero e vita: sia la fenomenologia, sia l'ermeneutica, secondo Ugo Perone, sono le strategie adottate per il rovesciamento di quella separazione messa in atto dalla modernità. E tale rovesciamento avviene mettendo in luce l'*intenzionalità* del soggetto: la coscienza è sempre diretta ad un contenuto. Non vi può essere un pensiero se non a partire dalla consapevolezza del suo legame con la realtà. La relazione fra un soggetto intendente e un oggetto è componente essenziale di ogni atto psichico. L'intento non è solo quello di cogliere la sfera trascendentale dell'io personale, ma di esperire gli altri *ego* non più come mere rappresentazioni o oggetti rappresentati presenti nell'io, ma il loro essere completamente *altri*. L'io dopo aver individuato all'interno dell'*ego* trascendentale la sfera di sua proprietà esclusiva, riscontra un mon-

do trascendente in cui si fa esperienza dell'essere altrui. Tutto ciò segna un aspetto di straordinaria rilevanza: *l'intersoggettività è costitutiva del mondo* e non costituita né da esso, né dalla soggettività (Husserl).

In tal modo riflettere sulle dimensioni nodali della vita significa vivere il rispetto e la responsabilità della persona, nella sua realtà unitotale di anima e corpo. Silvio Spiri afferma: "Il mistero della vita umana genera la meraviglia e suscita la responsabilità di pensare l'integralità del suo essere... il principio fondamentale della bioetica consiste nel rispetto della realtà corporeo-spirituale della persona che è un essere vivente, intelligente/razionale e relazionale". Non si può concepire l'autonomia in senso assoluto perché la libertà non può essere separata dalla responsabilità verso il bene di sé, dell'altro e del mondo in cui si vive. Sempre Spiri, rifacendosi al pensiero di Jonas, afferma: "La responsabilità per il futuro dell'uomo impone pertanto precisi doveri primo fra tutti la difesa dell'integrità dell'uomo contro la possibilità prevista dello stravolgimento della sua natura".

L'interessante lettura dei diversi contributi invita, anche i non addetti ai lavori, all'esercizio del pensiero per una ragione che, cercando le ragioni del vivere, scorge un *novum* dato dal riconoscere una correlazione, impensabile nella modernità, tra il soggetto conoscente e la realtà. Ed è proprio la domanda antropologica, nell'attuale contesto culturale, segnato dal progresso scientifico-tecnologico, che apre ad ulteriori interrogativi per rendere ragione del vivere in tutte le sue multiformi manifestazioni.

Nicola D'Onghia

GAETANO DI PALMA – PASQUALE GIUSTINIANI (a cura di)
Quale sviluppo solidale? Un contributo dalla Facoltà di Teologia
Lecture Teologiche napoletane n. 5, Verbum ferens,
Napoli 2010, 145 pp.

Il testo raccoglie le riflessioni svolte durante un Seminario di Studi promosso dalla Sezione "S. Tommaso d'Aquino" della Pontificia Facoltà Teologica dell'Italia Meridionale in occasione della avvenuta pubblicazione del documento della Conferenza Episcopale Italiana *Per un Paese solidale. Chiesa italiana e Mezzogiorno*, il 2 febbraio 2010. Contributi provenienti da diverse aree disciplinari e da docenti interni o esterni alla Facoltà Teologica partenopea, provocati dalle indicazioni e dalle tematiche del

documento episcopale, approfondiscono la cosiddetta “questione meridionale”, legata al contesto italiano dell’Italia post-unitaria e dell’Italia post-bellica. Non è un caso infatti, come fanno notare i curatori ma anche alcuni contributi presenti nell’opera, che già nell’immediato dopoguerra della seconda metà del XX secolo, il 25 gennaio del 1948, quasi 80 tra vescovi, abati e prelati delle Diocesi meridionali scrissero un primo documento, antesignano del più recente *Per un Paese solidale*, proposto dalla CEI: era una lettera collettiva intitolata *I problemi dell’Italia Meridionale* e faceva già allora emergere esigenze locali di equità e giustizia, problemi socio-economici e dinamiche culturali in trasformazione. Il libro che qui presentiamo tuttavia va oltre l’analisi “dolente” di un Sud Italia spesso stereotipato e cristallizzato in dinamiche antiche e irrisolte.

Cercando di capirne l’eventuale attualità e le connessioni con il pensiero e l’agire ecclesiale contemporaneo, già l’ampia *Introduzione* si domanda se la “questione meridionale” nel dibattito culturale ed ecclesiale italiano sia una “rappresentazione” che produce se stessa o una realtà socio-culturale ed economica che fa nascere una forma di “categoria esplicativa”. In altre parole è uno stereotipo, in parte fondato, che alimenta una discussione *di maniera* fino a produrre e riprodurre la realtà che vuole spiegare, oppure è una categoria che nasce dall’analisi delle evidenze di molti processi storici locali? Senza concludere per una delle due soluzioni si fa notare che, se possibile un tempo, oggi, così impostata, la problematica non riesce più a comprendere (etimologicamente) le transizioni e i processi di un Sud non unitario e omogeneo, perfettamente inserito nelle contraddizioni diseguali e nelle tensioni multiformi tra globale e locale della contemporaneità.

Oltre all’interessante *Introduzione* offerta dai due curatori, il testo, anche se in forma breve, va più in profondità e nel dettaglio. La prima riflessione, a cura del biblista Gaetano Di Palma, curatore dell’opera, muove i suoi passi a partire da una rinnovata comprensione del rapporto tra Parola di Dio e agire politico e sociale: per il credente non è solo un problema di deduzione etica per le azioni ma anche di ruolo profetico, capace di indicare strade nuove e cammini inediti, per una giustizia superiore all’antica: e il contesto meridionale offre esempi e martiri illustri in tal senso. Giacomo Di Gennaro, sociologo dell’Università “Federico II”, nel suo contributo aiuta a inserire la categoria “sviluppo”, strettamente legata a quella di “modernità”, in una mappa concettuale più ampia e complessa, dove ci sia spazio per forme diverse di modernità e forme diverse di econo-

mia e società, oltre la precipitosa, univoca e arrogante forma di sviluppo industriale di stampo positivista, capitalista, inquinante, produttore di relazioni individualistiche, progressivamente diseguali e inique.

Pasquale Giustiniani, filosofo, anche lui curatore dell'opera, tracciando i passi di un'antropologia filosofica, di un'etica e di una teologia contestuale, vede nel "disastro ecologico" di cui il Sud è protagonista, uno dei segni che credenti e non sono chiamati a decifrare, interpretare, ascoltare. In gioco è per il credente il rapporto significativo tra vita (nel senso pieno e globale) ed esperienza di fede, tra ruolo della comunità ecclesiale e realtà sociale reale. Per tutti in gioco è la relazione tra scelte e comportamenti morali e sopravvivenza quotidiana. In tal senso per la società civile e la comunità ecclesiale si apre una piattaforma di incontro, sostegno reciproco, edificazione e tutela "solidale" del bene comune. Carmine Matarazzo, filosofo e pedagogista, aiuta a tracciare le valenze educative e i processi formativi che sostengono e conducono la società e la comunità ecclesiale a leggere questi segni e a trarne conseguenze efficaci. C'è per il Mezzogiorno, ed evidentemente per tutta l'Italia, la necessità di tracciare percorsi educativi alla solidarietà e alla corresponsabilità: l'emergenza educativa è così un problema di contenuti oltre che di stili e processi culturali. Francesco Riccio, responsabile della Pastorale Giovanile della chiesa napoletana, nel suo contributo rivendica un ruolo da protagonista per i giovani del Sud nei processi sociali, economici ed anche educativi: non più solo destinatari di Piani di Sviluppo o di percorsi sociali e formativi, i giovani meridionali, in dialogo e collaborazione con la realtà ecclesiale, già da anni cercano via autonome, alternative ed efficaci per un'economia non corrotta, per una convivenza pacifica, includente e solidale.

Clotilde Punzo, saggista napoletana, cura una nota interessante sulla "condizione femminile", termine utilizzato dal Documento dei Vescovi che sembra andare oltre il semplice accenno alla dimensione di genere per addentrarsi nella situazione reale, concreta e storica della donna nei vari Sud attuali, più o meno disagiati. Se la chiesa "magistero" mostra così una rinnovata e concreta sensibilità, molto rimane ancora da far crescere nei contesti concreti, ecclesiali e civili, dove la presenza femminile, seppur determinante, rimane emarginata e/o sofferente. Conclude il breve saggio collettaneo un articolo di Andrea Patroni Griffi, docente di diritto nella II Università degli Studi di Napoli. Il tema è scottante e attuale e intreccia la riflessione giuridica e costituzionale sul tema del "federalismo" con il richiamo alla corresponsabilità civile e allo sviluppo solidale che i vescovi fanno ap-

punto nel loro Documento *Per un Paese solidale. Chiesa italiana e Mezzogiorno*. Ancora una volta “questione meridionale” e “questione nazionale” si richiamano e chiedono scelte sagge e lungimiranti. La chiesa del Sud e nel Sud, con le sue istituzioni accademiche e formative e con le realtà ecclesiali di base, può provare a condividere pensieri ed azioni che non siano solo locali ma anche strade per uno sviluppo solidale possibile a tutti. È questa l’operazione indicata dal libro in esame che forse ha la sola leggera lacuna di essere per lo più scritto da studiosi e operatori dell’area partenopea: il Sud italiano è invece veramente più complesso e plurale. Tuttavia la complessità dell’operazione che il seminario ha approfondito, e il testo ha pubblicato, è ben raccontata dall’immagine di copertina: un quadro del famoso pittore moderno Luigi Capogrossi dove pettini e forme astratte di diversa forma e colore si intrecciano e si sovrappongono. La sfida per uno sviluppo solidale è una via da aprire per la quale il contributo ecclesiale in Italia come nel mondo è un servizio al quale non sottrarsi, anche se complesso.

Luca Pandolfi

GUGLIELMO GULOTTA

***Compendio di psicologia giuridico-forense,
criminale e investigativa***

Giuffrè Editore, Milano 2011, 527 pp.

L’opera in considerazione rappresenta un indispensabile strumento di lavoro per tutti gli operatori del settore giuridico-criminologico, in particolare per tutti coloro che intendano operare nell’ambito penalistico e civilistico onde poter meglio comprendere gli aspetti non solo normativi ma anche psicologici attinenti alla figura del reo. Essa si rivolge, quindi, agli avvocati, ai giudici, agli psicologi, agli psicoterapeuti e in genere agli investigatori, caratterizzandosi per il fatto di adattarsi perfettamente al livello di conoscenza del lettore, fornendo tutti gli elementi necessari per meglio comprendere i vari aspetti e profili degli argomenti trattati.

Il volume si presenta quanto mai interessante e ricco di spunti ed approfondimenti di rilievo anche per gli studiosi ed operatori del settore penalistico-canonico, i quali possono trovare in esso un valido supporto specie nell’affrontare i casi di abuso sessuale di minori eventualmente sottoposti alla loro attenzione.

Il lavoro si suddivide in 20 capitoli. Dopo una breve parte introduttiva a carattere generale (capitolo I), l'Autore procede a descrivere gli aspetti giuridici (capitolo II) e psicologici (capitolo III) fondamentali onde, rispettivamente, fornire allo psicologo e al giurista gli elementi base di conoscenza delle rispettive materie di competenza e consentire, così, agli stessi di procedere oltre nella lettura dell'opera con sufficiente cognizione di causa.

Dopo aver affrontato gli aspetti epistemologici (capitolo IV), l'Autore esamina il profilo afferente la devianza relativa alla figura del criminale maschile e femminile (capitolo V), tenendo conto anche delle nuove forme di criminalità come la *cyberpedofilia*, relativamente alla quale viene fra l'altro evidenziato il cosiddetto "adescamento *on-line*" (o *grooming*) mirante a manipolare psicologicamente il «giovane utente onde indurlo a compiere prefissate azioni di carattere sessuale» (p. 147).

Analizzati gli aspetti di interferenza tra psicologia e processo penale (capitolo VI), tra cui, ad esempio, quelli attinenti alla perizia psicologica sulle persone del testimone e della vittima del delitto, alla pericolosità sociale dell'imputato e alla simulazione di malattia psichica, distinguendo quest'ultima in pura o creatrice, rievocatrice, fissatrice e protestatrice (p. 173), nel capitolo successivo l'attenzione viene rivolta all'istituto della prova processuale e del ragionamento giudiziario, in cui fra l'altro vengono esaminati i vari mezzi di prova (inclusi quelli oggetto di proibizione, come il poligrafo e l'ipnosi), il ruolo processuale dello psicologo nell'esame del testimone minorenni, nonché gli errori più comuni nella diagnosi giudiziaria.

Esaminato l'aspetto dell'esecuzione della pena da un punto di vista giuridico-psicologico (capitolo VIII), si passa ad esaminare la psicologia nell'ambito civile (capitolo IX) e la psicologia forense del nucleo familiare (capitolo X) ove vengono affrontati argomenti come l'affidamento dei figli in caso di divorzio o separazione, la mediazione familiare, la violenza nelle relazioni familiari e l'abuso dei mezzi di correzione, nonché i maltrattamenti che avvengono all'interno della famiglia, ivi compreso l'abuso nell'infanzia.

Dopo una breve disamina del diritto commerciale, industriale e del lavoro (capitolo XI), l'attenzione viene incentrata sulla psicologia forense minorile, ove vengono esaminati vari aspetti, come i diritti dei minori, le capacità psicogiuridiche degli stessi, l'imputabilità minorile e il processo contro i minori (capitolo XII). Analizzati nel successivo capitolo gli aspetti del diritto psicoterapeutico, ovvero «l'insieme degli aspetti della legislazione e della giurisprudenza che si prefiggono di tutelare la salute degli individui nella sua espressione psichica» (p. 375), il capitolo seguente è

dedicato alla psicosessuologia giuridica, in cui vengono approfonditi temi come la violenza sessuale, lo sfruttamento sessuale di minori, la pedofilia e la pedopornografia, nonché le linee guida nell'escussione della vittima minorile di abuso sessuale, compito quest'ultimo quanto mai «delicato e complesso che dovrebbe essere demandato a professionisti esperti e che dovrebbe essere preceduto da un'opportuna valutazione – per mezzo di perizia – della capacità testimoniale» del minore abusato «sui fatti oggetto del procedimento giudiziario» (p. 403).

Dopo un breve esame della vittimologia, ovvero della «disciplina che studia il crimine dalla parte della vittima con scopi diagnostici, preventivi e trattamentali del reato e della conseguente vittimizzazione» (p. 437) (capitolo XV), vengono esaminate le metodologie per la psicologia giuridica, ovvero tutti quegli strumenti di cui uno psicologo può far uso al fine di valutare l'individuo e ricostruire quanto accaduto (capitolo XVI), per poi passare ad analizzare gli aspetti psicologici delle “nuove frontiere” come, ad esempio, la psicolinguistica forense, la psicologia giuridica del traffico e la psicologia dell'ingiuria e della diffamazione (capitolo XVII).

Gli ultimi tre capitoli sono rispettivamente dedicati ai periti e alle perizie – in cui di rilevante importanza è la parte rivolta all'esame delle linee guida per effettuare la perizia e la consulenza tecnica in materia psicologica – alla deontologia psicogiuridica e, infine, alla psicologia legislativa.

Conclude l'opera una selezione bibliografica ragionata, suddivisa con riferimento ai singoli capitoli del volume, che consente al lettore un approfondimento ulteriore degli argomenti trattati.

Claudio Papale

ANNA MARIA TRIPODI – WOJCIECH CEBULSKI

Carità intellettuale e Nuova Evangelizzazione.

L'inno alla Verità di Antonio Rosmini e Giovanni Paolo II.

Prefazione di Sua Em.za STANISLAW Card. DZIWIŚZ

Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2011, 222 pp.

Antonio Rosmini vive in un'epoca non facile in cui la questione della libertà si pone su tutte le altre. Le spiegazioni, espresse dalla filosofia e più in generale dalla cultura, prefiguravano l'allontanamento dalla Chiesa e addirittura dalle radici cristiane.

L'autonomia del pensiero e la conseguente emancipazione della ragione non lasciavano sereno l'ambito ecclesiale. Per questo ad alcune menti eccellenti veniva chiesto un approccio *altro* alla cultura, capace di rievangelizzare le menti. È proprio quel che accadde ad Antonio Rosmini, filosofo che dedicò un attento lavoro intellettuale ai temi della Verità e della Grazia con l'obiettivo di evangelizzare la cultura del suo tempo. I suoi interlocutori erano persone di elevato sapere; perciò aveva cercato di accordare fede e ragione in maniera tale che tutti gli *intelletti* fossero condotti nuovamente a Dio.

La strada che egli sceglie è la Carità poiché è sua convinzione che Dio è *amore* eterno, infinito, essenziale. Dio-Carità non obnubila la ragione, anzi! La coinvolge in un *esercizio affettuoso*, sì da divenire *carità intellettuale*.

Lo studio che Anna Maria Tripodi e Wojciech Cebulski propongono ai lettori analizza il fondamentale rapporto tra *Verità* e *Carità*, affinando il confronto con il tema, quanto mai attuale, della *nuova evangelizzazione*. Il testo va letto attentamente poiché gli autori – soprattutto nella prima parte – passano, con sorprendente naturalezza, dal passato al presente; ai brani del Rosmini appena citati accostano opinioni personali e creano collegamenti con interventi recenti (discorsi di Benedetto XVI e altri testi) nel tentativo di approfondire o rendere attuale il pensiero del filosofo di Rovereto.

I nostri autori distinguono il loro scritto in due parti essenziali: nella prima, attraverso un accurato lavoro di sintesi, fanno comprendere in che cosa consista la *carità intellettuale* di Rosmini e come essa si colleghi ai temi della nuova evangelizzazione. La seconda parte mostra invece come la passione per l'umanità e per la verità di Giovanni Paolo II sembrano essere il riflesso moderno e incarnato delle intenzioni rosminiane.

Verità e ontologia

Nella prima parte del testo il pensiero sulla *Verità* è esposto come principio ontologico; un *ponte* tra la creatura e il Creatore che narra la trascendenza della persona umana. La Verità viene definita dal Rosmini «il divino nell'uomo». L'immagine che il roveretano vi associa è quella della «luce che illumina ogni uomo che viene nel mondo» (p. 7).

Poiché la Verità è elemento costitutivo del genere umano, seguirla porterà ciascuno alla vera luce interiore. Osservarsi profondamente ed individuare il punto luminoso permette di conoscere perfino ciò che si pensava inconoscibile. La Verità stessa trascina la persona *oltre* se stessa, spingendola in direzione dell'infinito e consentendole il riconoscimento della propria identità e l'altrui alterità. E, attraverso la persona umana clarificata

dalla Verità, si potrà portare l'infinito al mondo intero. La considerazione della Verità come *riflessione osservatrice* (p. 20) può farsi interessante sul versante missionario. Osservare è uno dei *tempi* previsti nel ragionamento; un sostegno nella ricerca della Verità. L'osservazione non va fatta in modo parziale o epidermico; ciascuno infatti, assecondando la ragione, può conoscere la realtà nella sua dimensione più profonda. La superficialità della conoscenza assoggetta la mente alla confusione, producendo autoritarismi e totalitarismi. La tentazione di unificare la complessità del reale è in effetti tipica di quei sofisti che affrontano il vero con *spirito di superficialità*. Questi non leggono l'*incatenamento* dell'universo che lega tra loro tutte le scienze e non riproducono nella loro mente il *sintesismo ontologico*, l'ordine intrinseco dell'universo.

La Verità invece «richiede tenacia e fatica» nella ricerca, non ha bisogno che qualcuno la difenda: è naturalmente credibile. A ciascuno spetta sondare i motivi della sua affidabilità con pazienza e continuità (p. 28). Oltre alla dimensione intellettuale essa *inchioda* nel servizio (p. 32) perciò include una dimensione *affettuosa*: la Verità va ricercata nell'Amore ed è rivolta sostanzialmente al servizio della libertà della persona.

Carità intellettuale e ontologia

Il secondo passaggio dell'itinerario rosminiano che il testo propone introduce nella *carità intellettuale*. Cos'è questa carità intellettuale di cui parla Rosmini? Può essere vissuta solamente nella sua dimensione intellettuale senza passare per l'esperienza, cioè per quell'agire pratico che sostiene la vita in ogni sua forma?

Dalla Verità alla carità il salto è breve. La conoscenza della Verità nasce dall'amore – ciascuno dovrebbe essere capace di *praticare la verità nella carità* – e mira al servizio, altrimenti si cadrebbe nella pura erudizione, nell'informazione o nell'acquisizione di nozioni.

Educare la gente ad accendere il gusto per la Verità, coniugare scienza e azione, dottrina e fede, pensiero e vita, «arginando in tal modo i danni del *mal pensare* e del *peggio operare*» (p. 37) è il composito fine della carità intellettuale.

Se la Verità è la fonte inesauribile di energia da cui attinge l'amore, essa non solo ravviva la mente, ma dà slancio all'azione che si trova «supportata da un pensiero capace di porsi da un punto di vista onnicomprensivo» (p. 37). Conseguentemente l'azione non solo sarà adeguata, ma anche opportuna, buona, luminosa, in sintonia col respiro dell'universo.

Questa Verità comune a tutti, offre il terreno adeguato al dialogo; ciascuno può comprendere la differenza di cultura e civiltà come bellezza, fonte di ricchezza e cammino verso una mèta comune. Se gli effetti della buona conoscenza legata all'agire pratico sono questi, allora occorrono persone educate alla ricerca della Verità e più i *cooperatores Veritatis* andranno aumentando più il futuro sarà proiettato in Dio (41).

Il supporto che la carità intellettuale dà all'evangelizzazione risiede proprio nella vasta gamma di virtù che l'adesione alla Verità conferisce alle persone. Prima fra tutte l'*onestà intellettuale* alla quale sono chiamati quelli che esercitano ogni forma di attività educativa; teologi, filosofi e soprattutto educatori sono chiamati a non diffondere l'errore o la menzogna (42). Rosmini non specula soltanto sulle forme di educazione, ma offre degli strumenti pertinenti agli insegnanti come l'*enciclopedia cristiana* nella quale fornisce *ragione, ordine e fine* del mondo conosciuto.

All'ordine della Verità corrisponde perfettamente l'ordine della carità e questa «si estende a tutti i beni secondo la specie e il grado di bontà per cui ciascuna cosa è buona» (44). Tutti partecipano della buona verità, tutti possono amare compiutamente e continuamente, a qualsiasi vocazione appartengano. Anzi, al fine di realizzare la carità, le varie vocazioni vengono chiamate ad interagire reciprocamente. Tutto è ordinato all'Amore e nell'Amore e quando perfino l'intelligenza, i sentimenti, le azioni seguono questa linea, la creatura umana ha trovato una strada verso la santità (51). Per questo ledere principi come quelli riguardanti il rispetto della vita, i bisogni del prossimo, la giustizia sociale comporta *ipso facto* la lesione della persona umana.

Ai nostri autori non poteva sfuggire il riferimento a Cristo e alla *croce insanguinata e pur gloriosissima* che riassume ogni umano discorso sulla carità e rappresenta la più alta testimonianza dell'amore (54).

La teologia

Rosmini mostra le ragioni della fede alla gente del suo tempo con un pensiero di altissimo spessore. L'impegno per la Verità, ricercata con costanza e pazienza in una *curiositas* amorevole, proposta dal filosofo di Rovereto rappresenta il presupposto dal quale potrà innalzarsi l'*edificio della sacra Teologia*. Davanti alla luminosità di Cristo e alla Salvezza splendente nel Vangelo, ogni sistema filosofico si oscura e svanisce. D'altra parte riconosce che la Rivelazione non ha bisogno di un sistema filosofico per salvare le persone, perciò la filosofia rappresenta solo una «*preparazione rimota alla fede*» (p. 77). Filosofia e teologia non vanno tuttavia separate;

la loro unione sarebbe come il tocco finale del Creatore sulla creazione; rinvigorisce entrambe! La loro separazione lascerebbe cadere la teologia dall'universo del sapere e la filosofia nell'inaridimento (97).

Evangelizzare la ragione

L'evangelizzazione proposta da Antonio Rosmini tende a rimuovere, nella convinzione di tanti, ogni forma di prevenzione o pregiudizio. Si tratta di un lavoro delicato, serio ed attento realizzato attraverso parole e testimonianza corrispondenti alla Verità, ma offerte agli interlocutori in modo da esprimere una profonda carità intellettuale.

Il dialogo che egli propone come tipico della religione cattolica è accurato e paziente, mai superficiale o leggero. E quando la discussione è condotta con rigore e profondità luminosa l'atto di assenso non può mancare. Ma agli abissi della Verità proposta dal Vangelo si accede liberamente, con un atto di fede che precede ogni ragionamento e nello stesso tempo lo sostiene.

Gli autori del nostro testo fanno notare che in Rosmini *la religione cristiana, professata prima di tutto di non essere in contraddizione con la ragione*. L'assenso della persona al Signore infatti ha delle qualità che riconducono alla libertà personale poiché l'amore e la verità non si impongono ma si propongono accendendosi di reciprocità. La religione cristiana non è in contraddizione con lo sviluppo naturale della persona perciò non soltanto la gente già matura o colta, ma anche i fanciulli meritano «*chiarezza di concetti, proprietà di vocaboli, dirittura di ragionamento, soavità di locuzione, insito calore; e in una parola tutti i pregi sinceri di quella eloquenza novissima, che, resa ministra di divina carità, si fa, come questa, tutta a tutti; ad ogni maniera di stile e ad ogni foggia piegandosi per illuminar tutti, ed infiammar tutti, e lucrare a Cristo tutti*». Sapientemente citato dai *Discorsi Parrocchiali* (p. 81), il brano tende a mettere in evidenza che colui che parla non deve dire soltanto il vero, ma esserne partecipe con tutto l'affetto, cioè con l'interessa della propria persona. È il Verbo che si sta comunicando, la Parola di Dio che si sta annunciando e ogni sublimità di linguaggio si mostra debole (*1Cor 2, 1-2*).

Passione per la Verità, passione per l'umanità

Gli autori fanno notare come Giovanni Paolo II, noto per aver accompagnato il passaggio dell'umanità da un millennio all'altro, in diverse circostanze aveva messo in evidenza l'impegno di Rosmini nella ricerca della verità e la sua squisita carità intellettuale.

Il capitolo VI del testo introduce la figura del papa polacco facendolo viaggiare quasi in parallelo con alcuni temi cari al roveretano: l'antropologia, il dialogo con la laicità, la filosofia come sapienza. Poiché l'essere umano in genere non vive di sola scienza questa deve incontrarsi con la *virtù* altrimenti si cadrebbe nell'*antropolatria*, secondo la quale ci si sente *tutto*; ciascuno è al centro di tutto, il *centro* del mondo.

Giovanni Paolo II è presentato come il papa appassionato dell'umanità che ha saputo mostrare il vero volto del genere umano riflesso nel volto del Redentore. È il papa che ha chiesto di spalancare le porte a Cristo, di dialogare con lui, di trovare in lui il modello dell'essere veramente donne e uomini del nostro tempo (113-120).

Per lui la Verità è esplosiva, splendida, emana la luce del volto del Signore che si riflette su quello dell'umanità. Rifiutarla significherebbe rifiutare se stessi e ciò che è più autentico nella persona umana (122). Tutti i passaggi della filosofia di Rosmini vengono ricercati con accuratezza nei contenuti delle encicliche di Giovanni Paolo II o nei suoi discorsi. E si ritrovano puntualmente nella *Redemptor hominis*, nella *Veritatis Splendor* e nella *Fides et ratio*. Sembrano solo espressi col linguaggio tipico della gente d'oggi che il papa sa incontrare e interpellare. Del resto, come non vedere in Giovanni Paolo II un testimone di fede e un appassionato di Verità? I suoi scritti (144-151), l'impegno per la cultura e le persone coinvolte nell'avventura del sapere (175-182), ma anche i suoi gesti lo dimostrano (152-159 e 199-201)!

Per la nuova evangelizzazione

Gli autori vedono unite le due figure, lontane nella storia eppure vicine nel pensare, proprio nella proposta evangelizzatrice. Umanesimo, fiducia nella ragione e progresso sono profondamente radicate nella cultura occidentale così come lo è il Vangelo e tutto il patrimonio che in secoli di cristianesimo ha forgiato le menti dell'Occidente. Tuttavia non si può non tener conto che oggi l'umanità ha perduto il senso dell'essere, è caduta nella trappola della *non Verità*, è disorientata dal falso, dall'effimero. Si tratta perciò di avviare una nuova evangelizzazione.

Redemptoris Missio è citata al n. 30 laddove viene definita la distinzione tra *missione ad gentes* e *nuova evangelizzazione*: «Oggi la chiesa deve affrontare altre sfide, proiettandosi verso nuove frontiere sia nella prima missione *ad gentes* sia nella nuova evangelizzazione di popoli che hanno già ricevuto l'annuncio di Cristo. Oggi a tutti i cristiani, alle chiese parti-

colari e alla chiesa universale sono richiesti lo stesso coraggio che mosse i missionari del passato e la stessa disponibilità ad ascoltare la voce dello Spirito» (131).

A conclusione di questa presentazione trarrei dal nostro testo alcuni spunti, comuni a Rosmini e a Giovanni Paolo II, utili per l'impegno di *nuova evangelizzazione* da farsi a tutti con rinnovata attenzione alla persona e ai contenuti della fede:

- Formarsi alla vita cristiana con continuità e tenacia, vivendo con umiltà il Vangelo della Verità e della vita, senza lasciarsi inghiottire dalla mediocrità.
- Annunciare il Vangelo porgendo le ragioni della propria fede con chiarezza, perché la Verità si annuncia da sé e non ha bisogno di essere difesa o commentata.
- Evitare la superficialità dei discorsi; essere invece accurati, pazienti e profondi nel presentare l'annuncio cristiano.
- Ricordarsi che quanto più la Verità è messa alla prova tanto più viva luce trasmette.
- Pensare che la fede potenzia la ragione e illumina la vita e non credere che l'intelligere conduca fuori dal contesto di fede. La ragione precede la fede perciò occorre *esaminare* i motivi della credibilità seguendo i criteri della ragione ragionevole.
- L'amore, come la Verità, non si impone; si propongono, si offrono e si donano a persone concrete che occorre aver imparato a conoscere, rispettare, servire e amare.
- L'evangelizzatore che attinge al Vangelo attinge alla stessa Verità dalla quale sprigiona una bellezza che affascina.
- Il linguaggio sia semplice, legato alla scientificità e non all'opinione.
- L'amore alla Chiesa – pur piagata – evidente.
- La pastorale dell'intelligenza fa camminare insieme la testimonianza della fede e la passione nella ricerca della Verità.

La beatificazione di Antonio Rosmini potrà essere adeguatamente interpretata come un omaggio alla luminosità del suo pensiero che aveva saputo trovare le ragioni della fede e conciliare *fides et ratio* in una dottrina tipicamente cristiana (76).

Tiziana Longhitano